

В.П. Созонов, И.В. Макарова

Организация самовоспитания в школе: как помочь ребенку найти в себе точки опоры



Москва
2016

УДК 373.1.037.5
ББК 74.200.512
С58

Библиотека журнала «Директор школы» основана в 1995 году

Созонов В.П., Макарова И.В.

С58 Организация самовоспитания в школе: как помочь ребенку найти в себе точки опоры. — М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. — 192 с. — (Библиотека журнала «Директор школы».)
ISBN 978-5-88753-172-4
ISBN 978-5-4441-0225-1

Научно-методическое пособие адресовано всем, кто занимается в школе воспитательной работой, и предлагает конкретные способы работы и педагогический инструментарий для решения одного из самых трудных вопросов педагогики: как перевести процесс внешнего социально-педагогического воздействия на ребенка во внутреннюю работу воспитанника по строительству самого себя. На основе анализа педагогических условий, механизмов и процессов саморазвития личности автор книги предлагает многочисленные методические материалы и интерактивные техники (сказки, игры, стихи) в помощь организаторам воспитательной и внеурочной деятельности в школе.

ББК 74.200.512

ISBN 978-5-88753-172-4
ISBN 978-5-4441-0225-1

© Созонов В.П., Макарова И.В., 2016
© Издательская фирма «Сентябрь», 2016
© Оформление. ООО «Национальный книжный центр», 2016

Содержание

Введение	5
Человек как предмет воспитания и самовоспитания	16
Гуманистическая педагогика и профессионально-педагогическое мировоззрение, или Немного о педагогической антропологии и аксиологии.....	16
Три источника и три составные части воспитания целостного человека, или Какие подсказки дает нам история педагогики	30
На какие идеи опираются современные концепции воспитания и развития личности.....	38
Что такое самоактуализация.....	42
Взаимосвязь самоактуализации и самовоспитания	54
Педагогические условия, механизмы и психические процессы саморазвития личности	62
Роль педагога в организации процесса самопознания, самоопределения и самоуправления школьников	62
Педагогические техники, способствующие активации процесса саморазвития и самовоспитания	84
Эффективные технологии и техники в формировании целостного человека	88
Ученическое самоуправление как результат воспитательной деятельности в школе	97
Для чего дисциплина свободному человеку?.....	109
Риски самоутверждения в школьном возрасте.....	119

Методические материалы в помощь организатору воспитательной и внеурочной деятельности	125
Интерактивные технологии	125
Сказки	138
Игры	141
Стихи	155
Разные сказки как интерактивные техники	160
Заключение.....	181
Рекомендуемая литература	185

Введение

«Точка опоры — это, прежде всего, обретение достоинства, высокого представления о человеке и его предназначении на земле; это утверждение достойного образа жизни, краеугольные камни которого — честь, совесть, правда. Чувство достоинства не возникает на пустом месте и в один момент, а возвращается в ежедневной упорной работе в каждую минуту и на каждом сантиметре школьной жизни, в повседневном сотрудничестве учителя и учеников».

В. Ф. Шаталов

Патерналистская, авторитарная педагогика с очевидностью исчерпала свой ресурс и не вписывается в условия рыночных отношений, основными приметами которых являются готовность личности к конкуренции, выбору, рискам. По сравнению с индустриальной эпохой сегодня востребован другой тип личности — активной, свободной, творческой, ответственной, готовой падать и вставать.

В последние годы был принят ряд документов, утвердивших новую философию и новую государственную политику в области образования: «Наша новая школа», Закон «Об образовании в Российской Федерации»,

Федеральный государственный образовательный стандарт II поколения (ФГОС), Профессиональный стандарт педагога и др. Были определены социальные вызовы отечественному образованию, сформулированы методологические основания нового образования, конкретизированы цели, задачи, содержательные направления деятельности новой школы. Происходит глобальная стандартизация всех компонентов системы образования.

Новый образовательный стандарт носит действительно инновационный характер. Меняется методология образования, которая предлагает новые подходы и педагогические механизмы для перехода от авторитарной педагогики к педагогике гуманистической, демократической, к чему безуспешно призывали еще в 1980-е годы в рамках педагогики сотрудничества. Под авторитарной школой мы понимаем формальное обучение, где ученик — «сосуд, который нужно наполнить». Гуманистические основания новой школы можно сформулировать так: вместо пассивного запоминания и формальной оценки — самодеятельность, самообучение, самоопределение, мышление и рефлексия. На смену убеждению: «Знание — сила» (одноименный журнал) приходит императив: «Сила — в умении». Сформулирован набор жизненных компетенций школьника (УУД) как цель и планируемый результат образования на каждой ступени школьного образования.

В пособии наряду с развитием подчеркнута важность воспитания в триаде обучение — развитие — воспитание. Воспитание, как известно, это актуализация в сознании и социальных отношениях школьников приоритета духовных ценностей. Сформулирован национальный духовно-нравственный идеал и базовые ценности гражданина Российской Федерации (в советской истории — «Моральный кодекс строителей коммунизма»).

Предлагаемая читателю книжка писалась долго и трудно. В процессе работы мы, авторы пособия, сделали для себя приятное открытие: все идеи и концептуальные положения, которые почерпнуты из практики и которые мы утверждали в пособии ранее, согласно новому Закону «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС оказались правильными по сути и потому актуальными. Мы отстаивали стратегию гуманизации образования в целом и необходимость воспитания в частности как самостоятельную и важнейшую часть

образовательного процесса в школе, от которой некоторое время назад пытались отказаться. Мы не ошиблись в выборе методологии воспитания, которая предполагает развитие субъектности школьника, делая ставку на саморазвитие, самоопределение, самосовершенствование личности школьника в учебно-воспитательном процессе. Отстаивая идеи демократического общества, мы придаем большое значение развитию школьного самоуправления в процессе социального и личностного самоопределения школьника.

Системно-деятельностный и антрополого-аксиологический подходы в настоящее время утверждены официально. Все оказалось своевременным и правильным, потому что названными идеями проникнута вся история развития отечественной мысли великих педагогов прошлого и настоящего: Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского и других.

Строя новое образование, не стоит отказываться от практики советской школы, в которой важная роль отводилась социальному воспитанию, актуальность которого приобрела необычайную остроту именно сегодня. Педагогический принцип воспитания в коллективе и через коллектив был естественным законом существования ребенка в школьных общественных организациях, способствуя формированию сознания школьника, отражая глубокие традиции коллективизма, гражданственности, патриотизма, национальной солидарности, выношенные нашим народом за годы труда и тяжелых испытаний. В то же время следование этому принципу способствовало становлению готовности помогать другому: маленькому, слабому, пожилому (тимуровское движение), чего так катастрофически недостает нашим молодым.

Напомним, определение воспитания в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) понимается как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для социализации и самоопределения обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства». Подчеркнем: сначала социализация, а уже на ее основе самоопределение и индивидуализация.

Авторские технологии в воспитательных системах выдающихся современников теоретиков и практиков В. А. Караковского, А. Н. Тубельского,

Г. К. Селевко, О. С. Газмана несли в себе реальный опыт отечественной ненасильственной педагогики и естественным образом способствовали формированию собственных убеждений воспитанников, отвечающих базовым национальным ценностям России, по-новому сформулированным и утверждаемым сегодня ФГОС.

Строительство эффективного и качественного образования невозможно без обратной связи и последующей рефлексии. В пособии дан диагностический инструментарий, позволяющий контролировать результаты образовательного процесса, анализировать, оценивать и вносить необходимые коррективы.

Сегодня выясняется, что наши дети не умеют двигаться, играть, поэтому предлагаются разнообразные материалы для интерактивных занятий с воспитанниками, игры, стихи, поговорки, способствующие снятию психологической скованности и статического напряжения детей после долгого сидения за партами.

Известно, какую огромную роль отводил В. А. Сухомлинский сказке. «Через сказку, фантазию, игру, через неповторимое детское творчество — верная дорога к сердцу ребенка. Сказочные образы помогали малышам чувствовать красоту родной земли, — говорил Василий Александрович. <...> Красота родного края, открывающаяся благодаря сказке, фантазии, творчеству, — это источник любви к Родине. И верная дорога к самостоятельной мысли, ибо наглядные образы есть главный и надежный источник мысли». Исследования показывают, что семейные (да и школьные) традиции использования нравственных возможностей сказок сегодня, на взгляд авторов, необоснованно утрачены. Поэтому авторы предлагают в пособии перечень оригинальных и поучительных сказок.

В то же время в текст книги внесены существенные дополнения, отражающие новые требования Закона «Об образовании в Российской Федерации» и образовательного стандарта, написаны главы, более подробно освещающие формы работы с детскими коллективами в современных условиях деятельности школы. Текст пособия более четко структурирован, что должно облегчить чтение и его восприятие.

Таким образом, в предлагаемом пособии руководители школ и педагоги-практики для проектирования собственной образовательной системы имеют возможность получить сведения из многих

областей школьного дела: законодательных основ образования, истории педагогической науки, сущности современных философско-методологических подходов, теоретико-методических практик известных авторских школ и советской общеобразовательной школы, диагностик измерения полученных результатов по критериям нового образовательного стандарта.

Как было сказано выше, книга писалась долго. Поэтому в первой главе — теоретической и второй — практической некоторые научные положения, примеры могут повторяться, так как они хорошо иллюстрируют предлагаемое авторское суждение, мысль, идею. Мы не стали убирать повторы, так как вполне осознаем, что наши до предела загруженные читатели не сразу найдут время, чтобы одолеть всю книгу сразу. Они будут читать по частям, и поэтому наши повторяющиеся примеры и классические изречения ученых не будут вызывать читательского раздражения.

Итак, желаем активного и внимательного прочтения. Уверены, что оно не будет бесполезным!

Человек — субъект, творец собственной судьбы, утверждают философы. Он постоянно делает выбор и принимает решения: двигаться вперед и развиваться или прятаться в своих комплексах, защитах и деградировать, при этом перекалдывая свою ответственность на других, на социальные обстоятельства или несовершенство мира. Поэтому целью и смыслом жизни является, прежде всего, постоянный, непрерывный процесс самосовершенствования, духовного возвышения человека над собой вчерашним.

Сегодня наше педагогическое сообщество и школа переживают крутой перелом в методологии воспитания и решают самый сложный вопрос: как убедить, воспитать, сформировать, вырастить молодого человека, который взял бы на себя ответственность за самого себя и настроил себя на складывание жизни, достойной Человека.

Не секрет, что постперестроечная школа весьма преуспела в воспитании инфантильной, ленивой, безответственной личности, которой хотелось бы вести жизнь Емели-дурачка или ждать «золотой рыбки». И это не пустые слова. Многочисленные исследования уровня личностного роста (опросник П. В. Степанова и др.), проведенные нами среди городских и сельских школьников, показали, что в массе своей подростки принимают себя такими как есть лишь

в отдельные моменты своей повседневной жизни. Им все время хочется «выпрыгнуть» из своей реальности и немедленно оказаться красивыми, богатыми и знаменитыми, не прикладывая каких-либо усилий. Их кумиры, как правило, именно такие, но ребята не видят скрытую за экраном жизнь, полную труда, рисков, неудач. В глубине души они надеются на свою привлекательность для других, хотя уверены, что те в первую очередь видят их недостатки. Подобный внутренний конфликт и неустойчивый образ «я» не способствуют становлению целостной, самодостаточной, саморазвивающейся личности выпускника.

Как к этому относиться? То, что молодые люди хотят «выпрыгнуть» из себя сегодняшнего, неумелого и стать звездой», — это естественно, это природой заданный мотив к самосовершенствованию. Другое дело, что им не хочется работать над собой, преодолевать, терпеть, ждать. Они этого не умеют, а школа перестала этому учить. СанПиН заставили школу исключить любые риски для здоровья ребенка: не дай бог ученик в спортивном зале получит синяк — подсудное дело! Педагоги не ходят с детьми в походы, боятся воды, исчезли военизированные игры: как бы чего не вышло! В школьные программы развития включается цель создания комфортных условий, что педагогически неверно и очень опасно: мотив к саморазвитию возникает в состоянии дискомфорта. Уже появился термин: «дети, укутанные в вату». Инфантилизм молодых — горькая примета времени. Подростку негде проверить, узнать, испытать себя — не провоцируется инициация как переход молодого человека в новую фазу зрелости.

В советской школе это были ступени октябрятской, пионерской, комсомольской организаций с соответствующими ритуалами: эмоционально возвышенной музыкой, публичной клятвой, торжественным обещанием на общешкольном сборе, строгом спросе товарищей на заседании комитета комсомола. Ветераны повязывали галстук, вручали значки, комсомольский билет. Школьник помнил и проносил эти незабываемые эмоции через всю жизнь. Сегодня все отправлено в «проклятое прошлое». Ныне первоклассник — маленький, неумелый, бесправный ребенок и старшеклассник — бесправный, неопытный недоросль, не заработавший и рубля за свою уже достаточно долгую жизнь. Мы не утверждаем, что названные

педагогические инструменты прошлого идеальны, не призываем вернуть назад все сказанное, но мы вправе спросить себя и педагогическую общественность: что придумано взамен, где альтернативные формы? Где тренажеры воли, выносливости тела, стойкости характера? Вспомним известный из истории случай: Жан-Жаку Руссо отдавали детей на воспитание вельможные родители: дворяне, курфюсты, герцоги. Когда один из них попросил воспитать своего отпрыска стойким и мужественным, великий педагог согласился, но поставил одно условие: снять с него ответственность за жизнь ребенка! Общеизвестно: нельзя стать настоящим человеком без труда, преодоления, рисков, пота, синяков и ссадин! Нельзя научиться падать без опыта падений.

А если в школе ничего не происходит, если нет дел, страстей, соперничества, если все замкнуто на учебе (а учиться наши дети не хотят!), то неудивительно, что наши школьники социально аморфны, инфантильны и пассивны. И здесь возникает другая ловушка: если воспитанник не прикладывает усилий для победы, то его просто не за что хвалить и в школьных отношениях возникает атмосфера недовольства, упреков, морализирования. Это порождает опасное отчуждение.

В авторитарной отечественной школе существовал принцип: «не проходить мимо недостатков», поэтому педагог всегда был готов фиксировать ошибки. Такой педагог не может быть привлекательным для школьников, ибо для ребенка он всегда несправедлив! А если негде проверить, выразить и утвердить себя в социально значимых делах, если не провоцируется и не поддерживается общественная активность, то в школьном обществе большинство предпочитает быть на вторых ролях, реализовать себя «на улице», иногда даже в сомнительных делах. Но ФГОС поставил перед школой задачу выращивать такие качества личности, как инициативность, способность творчески мыслить, находить нестандартные решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность. Но это те качества, развитие которых составляет для современной, выхоленной от общественного труда и трудовых усилий педагогической практики наибольшую проблему: для этого отсутствуют нужные условия, среда, инструменты.

Сегодня все меняется. В педагогике не принято употреблять слово «революция», но именно оно было произнесено таким авторитетом

в области образования, как Дж. Дьюи, в первой трети XX века: «В настоящее время начинающаяся перемена в деле нашего образования заключается в перемещении центра тяжести. Это революция, подобная той, которую произвел Коперник, когда астрономический центр был перемещен с Земли на Солнце. В данном случае ребенок становится солнцем, вокруг которого вращаются средства образования: он — центр, вокруг которого они организуются». Сегодня такая революция пришла и в российскую школу, поэтому подлежат реформированию все компоненты системы образования: цели, принципы, содержание, технологии и, конечно, средства. Ожидаемый результат — активная, самостоятельная, творческая, ответственная личность, живущая по законам права, морали и нравственности. Вопрос в том, справится ли современный педагог с новыми задачами. Ясно, что только на уроке всего комплекса универсальных учебных действий как ключевых жизненных компетенций сформировать невозможно, молодые же классные руководители в детстве не «варились» в октябрятской и пионерской каше, и возможности детского коллектива им неведомы. Утрачена не просто традиция, утрачена педагогическая система.

Новая методология выдвигает жесткие требования к учителю. Именно на него ложится весь груз перемен. Педагогам необходимо освоить новые ценности, переосмыслить профессиональное мировоззрение, сменить патерналистскую позицию в отношении к воспитаннику и перейти на позицию организатора самообразования, организатора среды, освоить роли тьютора, фасилитатора, духовника, помогающих, а не подменяющих самодвижение, самовыражение, самореализацию ученика. Предстоит возродить систему социального воспитания в школьных коллективах, которая не противоречит формированию индивидуальности ребенка, а, напротив, создает для этого основу. Утвержден Профессиональный стандарт педагога, где сформулированы основные компетенции педагога. Это позволит при аттестации точнее и конкретнее определять уровень профессионализма и устранять препятствия. К сожалению, слова «коллектив» в стандарте педагога нет! Есть словосочетания «управлять классом», «развивать детские сообщества», но ведь управлять классом можно и угрозой кулака...

Саморазвития не может быть без самопознания, самоопределения и самоорганизации ребенка. Таких знаний и умений у ребенка изначально нет и быть не может. Но и вложить их в голову воспитанника механически тоже невозможно. Педагог может только одно: организовать опыт школьника так, чтобы он открыл нужную истину сам, погрузившись в творческую деятельность, содержательное общение и нравственные переживания: а) деятельность, б) взаимодействие педагога и воспитанника, в) чувства, эмоции, переживания — таковы три главных компонента, как «три кита», на которых стоит процесс подлинного воспитания. В резолюции Всемирной конференции по ценностям образования, которая прошла под эгидой ЮНЕСКО в 1997 году в Женеве, ценностями образования провозглашены: «учиться знать», «учиться уметь», «учиться жить» и «учиться жить вместе». Таковы внутренние точки опоры человека в жизни. Я. Корчак говорил: «Самое трудное в жизни — это родиться и научиться жить».

Особо хочется подчеркнуть значение третьего фактора, так как без эмоций, чувств, страстей невозможно «запустить» процесс саморазвития. Следовательно, не будет и подлинного, гуманистического воспитания. В лучшем случае — просвещение. Не морализирование, не упреки, а именно эмоции, чувства удивления и восторга являются «пропуском» той или иной ценности в недоступный мир детского «я». Не надо себя обманывать: плохие уроки мужества, нравственности, патриотизма с развалившимися великовозрастными недорослями за партией — это даже не имитация, это профанация дела воспитания, дела серьезного, сурового, где-то безжалостного. Безжалостного настолько, насколько безжалостна жизнь. М. Волошин говорил, что следующее преступление после убийства — это воспитание. Конечно, он имел в виду воспитание как формирование человека по заданному кем-либо (чаще всего авторитарной властью) образцу. В. А. Сухомлинский утверждал: «Нет работы, более изнурительной для сердца, чем работа педагога». Почему? Потому что нам, взрослым, все знающим и понимающим, гораздо легче выдать руководящие указания или даже самим сделать дело так, как мы это умеем, чем создавать условия или организовывать среду для детской *самодеятельности, самотворчества, самостояния*. Принципом нового воспитания должен стать девиз: *помоги мне, чтобы я это сделал САМ* (С. Френе).

Читатель не найдет в пособии наставлений, прямых рекомендаций, например, по проблемам гражданского, патриотического воспитания, которые сегодня так востребованы государством и обществом и которые общественным сознанием часто воспринимаются именно как подлинная воспитательная работа. И дело здесь не только в том, что нельзя объять необъятного, а в принципиальной позиции авторов: прежде чем думать о Родине, надо разобраться в самом себе. Мы полагаем, что сегодня Отечество нуждается не в бездумных исполнителях чужой воли, не в «винтиках» бездушного государственного механизма, а в людях — личностях, осознающих собственную ценность и ценность собственной уникальной и единственной жизни, которую надо «прожить так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы».

Любое здание имеет фундамент, на котором держится все сооружение. Каждая техническая система (часы, автомобиль, самолет) имеет несущие конструкции, ведущие узлы и механизмы, которые обеспечивают функционирование агрегата. Как известно, человек — это тоже система (даже система систем): телесно-душевно-духовная система. Следовательно, три подсистемы, три «части» человека должны иметь как минимум три опоры: биологическую (физическую), психологическую (душевную) и духовную (свободную, творческую, космическую). Под биологической опорой мы понимаем физическое здоровье, способность организма осуществлять основные функции, активное жизнотворчество и трудоспособность; под психологической — психическое здоровье: оптимизм, чувство собственного достоинства, позитивную «Я-концепцию», гармонию с миром и т.д.; под духовной — здоровье духовное: целостное мировоззрение, устойчивый набор собственных высоких жизненных ценностей, осознанное предназначение и веру в «дело всей жизни». Точки опоры человека — это то, что связывает его с радостью жизни: чистые и красивые чувства, любовь, преданность, долг, труд, дело, осознанная и высокая цель. К. Д. Ушинский говорил: «Если вы правильно выберете труд, то счастье само вас отыщет».

В пособии мы анализируем педагогические условия, пути, способы обретения воспитанником здоровья и гармонии внутреннего мира, строительства «внутренних опор» для своего «я». Современная психология утверждает, что человек относится к другим так, как он

относится к себе. Следовательно, наше сокровенное, уникальное «я» и есть первейшая, реальная и главная внутренняя точка опоры для взаимодействия с внешним миром и с собой. Собственно, в созидании себя, в «складывании» своего неповторимого образа и заключается одна из сущностных задач жизни субъекта. И, добавим, сущности воспитания как мотивации, помощи и поддержки воспитанника в этой сложной работе. В древнерусском языке слово «воспитание» писали как възъ-питание, то есть питание ребенка высоким, возвышенным.

Мы надеемся, что книга будет полезна не только директору, его заместителю по воспитательной работе, но и учителю, классному руководителю, наставнику. Ведь еще столетие назад историк и публицист В. В. Розанов предупредил: «Школа — это только и всецело учитель: учитель — во-первых, учитель — во-вторых, учитель — в-третьих, и только в-четвертых — еще что-нибудь: ну, там программа, штат, какое-нибудь здание». Мы надеемся, что наше пособие заслужит право войти в это «какое-нибудь»...

Человек как предмет воспитания и самовоспитания

Гуманистическая педагогика и профессионально-педагогическое мировоззрение (или немного о педагогической антропологии и аксиологии)

Педагогов всегда настораживают такие научные термины, как «концепция», «методология». Но именно тогда, когда ученый сообщает о ведущей методологии своего труда, становится понятно, на каком языке он будет вести свое повествование и куда в конечном счете хочет привести читателя. Точно так же обстоит дело с педагогом: если он осознал, в рамках какого научного направления функционирует, на каких концептуальных основах интуитивно строит свою развивающую, обучающую, воспитательную деятельность, тогда у него