

Серия «Психологическое сопровождение образования»

Е. В. Трифонова

# Режиссерские игры ДОШКОЛЬНИКОВ

Часть 2. Диагностическая методика  
«Звёздный мальчик»



Москва, 2016

**Трифонова Е.В.**

Т67 Режиссерские игры дошкольников. Часть 2. Диагностическая методика «Звёздный мальчик». – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 192 с. – (Психологическое сопровождение образования.)

ISBN: 978–5–4441–0202–2

В книге представлена практико-ориентированная нормообеспеченная комплексная методика диагностики познавательного развития детей дошкольного возраста «Звёздный мальчик» (идея С.Л. Новосёловой, разработка Е.В. Трифоновой). Методика основывается на анализе деятельности ребенка в процессе режиссерской игры с опорой на рисунок.

Предложение ребенку знакомой и несложной деятельности (рисования и развития игрового сюжета) минимизирует напряжение в рамках диагностической процедуры, обеспечивает возможность реализации деятельности на доступном ребёнку уровне, а разработанная система оценки результатов объективизирует его способность к пониманию условий предлагаемой задачи, структурированность деятельности в процессе решения, чувствительность или нечувствительность к противоречиям, заложенным в задании.

В 2009 г. методика успешно прошла экспертизу диагностических средств оценки одарённости и уровня развития способностей и рекомендована Департаментом образования города Москвы к применению в системе дошкольного образования Москвы.

Книга содержит полное описание методики и технологии её проведения, алгоритм обработки результатов с выведением окончательной оценки, нормативные показатели для детей от 4 до 8 лет и информацию о возможностях содержательной интерпретации данных. Практикум с примерами обработки протоколов поможет разобраться с процедурой вычисления итогового балла по методике.

Электронное приложение к пособию содержит протокол обследования, инструкцию, бланк-рисунок, образцы рисунков детей, таблицу в формате .xlsx, позволяющую автоматизировать расчёты при обработке результатов диагностики.

Книга адресована психологам и педагогам-психологам, работающим с детьми в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, а также практическим психологам, чья деятельность предполагает оценку развития детей дошкольного возраста.

ББК 88.4

*Оригинал-макет данного издания является собственностью  
ООО «Национальный книжный центр» (НКЦ),  
и его воспроизведение любым способом  
без согласия правообладателя запрещено.*

© Трифонова Е.В., 2016

© Оформление ООО «Национальный книжный центр», 2016

ISBN: 978–5–4441–0202–2

ПОСВЯЩАЕТСЯ СВЕТОЙ ПАМЯТИ УЧИТЕЛЯ  
СВЕТЛАНЫ ЛЕОНИДОВНЫ НОВОСЁЛОВОЙ



---

# СОДЕРЖАНИЕ

---

## Введение 7

## Теоретические основы комплексной методики диагностики познавательного развития детей дошкольного возраста «Звёздный мальчик» 15

Основные подходы к оценке уровня познавательного развития дошкольников 15

Использование игровой задачи для диагностики познавательного развития 18

История создания методики 23

Основные принципы построения и системы обработки данных методики «Звёздный мальчик» 26

Область применения методики 34

## Процедура и правила обследования детей по методике «Звёздный мальчик» 39

Материалы и рабочее место 41

Процедура проведения обследования 43

Что обязательно должно попасть в протокол обследования 55

Особенности групповой диагностики 57

Особенности повторной диагностики (перетестирования) 57

Процедура и правила обработки результатов по методике «Звёздный мальчик»	59
Учёт условий инструкции	60
Структура сюжета	99
Чувствительность к противоречиям	121
Получение итогового балла индивидуального обследования	134
Получение итогового балла группового обследования	136
Приложения	154
Заключение	185

---

# ВВЕДЕНИЕ

---

В ЭТОЙ КНИГЕ *режиссёрская игра с опорой на рисунок* будет представлена как *метод оценки познавательного развития ребёнка дошкольного возраста*.

Использование игры как диагностического метода обусловлено самой природой этой деятельности. Ещё К. Д. Ушинский отмечал, что «дитя в своих играх обнаруживает без притворства всю свою душевную жизнь»<sup>1</sup>. Режиссёрские игры в силу ряда своих особенностей (индивидуальный характер реализации, моделирование в игре значимых событий и отношений и пр.) в наибольшей степени отвечают задачам диагностики: «У режиссёрской игры исключительные возможности в плане применения её для диагностики и коррекции личностного развития детей, выявления и разрешения глубоко значимых для ребёнка проблем и затруднений»<sup>2</sup>.

Экстериоризация образа мира, реализуемая в детской игре, не обособляет процессы личностного и познавательного развития. И задача исследователя — суметь выделить, зафиксировать и правильно оценить такие проявления детской игры, которые воочию обнаружат для нас особенности той или иной области детского развития.

---

<sup>1</sup> Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. — М., 2004. — С. 181.

<sup>2</sup> Кравцов Г. Г. Игра как ведущая деятельность и форма организации жизни дошкольников // Игра в развитии ребёнка: хрестоматия. — Архангельск, 2008. — С. 94; или // Детский сад. Управление. 2001. № 4. — С. 7.

Разнообразие диагностических методов, реализованных в форме режиссёрских игр, будет представлено в третьей книге данной серии, а здесь мы подробно рассмотрим и предложим педагогу и психологу оригинальный и удобный инструмент, позволяющий не только объективно оценить особенности познавательного развития ребёнка, но и составить представление об уровне развития его игры, а также некоторых личностных особенностях.

Проблема оценки уровня познавательного развития детей дошкольного возраста имеет долгую историю и до сих пор не может считаться решённой. Здесь представлен ещё один возможный путь решения этой актуальной проблемы как на *теоретическом* уровне (оценка познавательного развития на основе особенностей решения ребёнком игровой задачи в процессе режиссёрской игры с опорой на рисунок), так и на *практическом* — в книге представлена оригинальная авторская стандартизированная и *нормообеспеченная комплексная диагностическая методика диагностики познавательного развития детей дошкольного возраста «Звёздный мальчик»*, которая может использоваться в работе психологической службы образовательной организации, реализующей программы дошкольного образования.

Идея создания методики принадлежит крупнейшему отечественному ученому, чьи работы вошли в серию «Психологи отечества», **Светлане Леонидовне Новосёловой**. Попытки разработки системы анализа результатов деятельности ребёнка по результатам экстерниоризации его образа мира в процессе рисования, рассказывания, игры по-разному реализовывались в ряде работ её учеников. Однако каждый раз было очевидно, что предложенная система обработки результатов решает конкретную узкую исследовательскую задачу, в то время как потенциальные возможности используемой в этих целях методики гораздо шире. Интуитивное видение этих возможностей наталкивалось на сложность их выделения и объективной оценки. В окончательном варианте методика предстала уже не как способ оценки оригинальности или воображения ребёнка, а как инструмент, раскрывающий ряд значимых параметров его познавательного развития: учёт условий инструкции, чувствительность к противоречиям, структуру деятельности по решению предлагаемой задачи. Эта система обработки данных была предложена и разработана Е. В. Трифионовой. Ею же была произведена стандартизация методики и определение норм на выборке, состоящей из



более чем 2000 детей в возрасте от 3 до 9 лет. Успешная защита диссертационной работы по этой теме (Е. В. Трифонова «Режиссёрская игра с опорой на рисунок как метод оценки познавательного развития ребёнка дошкольного возраста») состоялась на факультете психологии МГУ им. М. В. Ломоносова в 2006 году, уже после смерти Светланы Леонидовны, и явилась продолжением развития её идей в области изучения детской игры и раскрытия возможностей деятельностного подхода для решения задач оценки детского развития.

Диагностическая методика «Звёздный мальчик» представляет собой уникальный авторский материал, апробированный в работе ряда детских садов Москвы и России и показавший свою эффективность и надёжность для решения поставленных задач. Эта методика успешно прошла экспертизу диагностических средств оценки одарённости и уровня развития способностей, проведенную в 2009 г. Научно-исследовательским институтом инновационных стратегий развития общего образования Департамента образования г. Москвы совместно с Психологическим институтом РАО по заказу Департамента образования города Москвы, и по результатам экспертизы рекомендована к применению в системе дошкольного образования города Москвы<sup>1</sup>.

Оценка познавательного развития детей в современных условиях становится особо значимой. Нарастание политики акселерации (ускорения) детского развития приводит к тому, что всё чаще при обучении детей дошкольного возраста используется тренинг, «натаскивание» в целях формирования конкретных знаний, умений и навыков в определённых областях (как правило, связанных со школьными предметами: чтение, счёт, письмо и пр.). Это приводит к тому, что ребёнок, владея подчас даже весьма солидным набором таких конкретных умений и навыков, не может использовать их для решения разнообразных задач своей деятельности или случайно возникающих жизненных проблем. В результате любое задание, требующее фантазии, проб, предположений и пр., становится практически неразрешимым («не знаю», «не умею», «не могу», «мы это ещё не проходили»). Одновременно следует учитывать, что «усвоение детьми знаний и умений в дошкольном возрасте включено в игровую деятельность,

---

<sup>1</sup> Новосёлова С. Л., Трифонова Е. В. Комплексная методика диагностики познавательного развития детей дошкольного возраста «Звёздный мальчик» // В сб.: Одаренные дети. Диагностические методики. — М., 2010. — С. 42–61

и поэтому эти знания имеют другую структуру. Отсюда первое требование, которое надо учитывать при поступлении в школу, — никогда не следует измерять готовность к школьному обучению [так же как и общий уровень познавательного развития ребёнка-дошкольника — Е. Т.] по формальному уровню умений и навыков, таких как чтение, письмо, счёт. Владая ими, ребёнок может ещё не иметь соответствующих механизмов умственной деятельности»<sup>1</sup>.

Аmplификация (обогащение) детского развития предполагает расширение знаний ребёнка (не только «ясных», но и проблемных, гипотетических<sup>2</sup>), ориентировки в окружающем, вовлечение его в реальный процесс деятельности, где на фоне эмоциональной включённости происходит активный поиск средств и способов реализации этой деятельности, что позволяет ребёнку использовать имеющиеся знания самостоятельно и творчески, и в итоге обеспечивает подлинное развитие его познавательной сферы. Именно на это ориентирует педагогов современный Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.

Умственное развитие ребёнка представляет собой процесс присвоения им человеческого опыта<sup>3</sup>. Но для ребёнка-дошкольника ещё не существует отвлечённой теоретической деятельности, отвлечённого созерцательного познания, и поэтому осознание выступает у него прежде всего в форме действия: ребёнок, осваивающий окружающий его мир, — это ребёнок, стремящийся действовать в этом мире<sup>4</sup>. В ситуации, когда возможности реального действия объективно ограничены, возникшее противоречие разрешается ребёнком в форме игры: «Игра ребёнка-дошкольника по-видимому является частным случаем явления мышления как самостоятельной деятельности»<sup>5</sup>.

В деятельности психические образования не только формируются, но и проявляются в той степени, в которой они сфор-

---

<sup>1</sup> Обухова Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. — М., 1996. — С. 256.

<sup>2</sup> Поддьяков Н. Н. Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста. Концептуальный аспект. — Волгоград, 1995. — С. 21.

<sup>3</sup> Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. — М., 1981. — С. 541.

<sup>4</sup> Там же. — С. 483.

<sup>5</sup> Новосёллова С. А. Генетически ранние формы мышления. — М.; Воронеж, 2002. — С. 198.

мированы. Поэтому детская игра может выступать не только средством развития, но и средством диагностики. Эта особенность детской игры и послужила основой для разработки диагностической методики «Звёздный мальчик».

Поскольку данная книга представляет собой *практическое пособие* по работе с методикой «Звёздный мальчик», это определяет особенности её структуры: теоретическая часть здесь представлена довольно кратко, в то время как все практические аспекты применения методики как в плане её проведения, так и в отношении процедуры обработки данных даны максимально подробно. Поэтому при первом знакомстве может возникнуть обманчивое впечатление, что методика слишком сложна. Однако, как показывает опыт работы по обучению методике на базе Центра «Дошкольное детство» им. А. В. Запорожца и ДООУ № 2383 СЗУО г. Москвы, это лишь первое впечатление. Основные правила оценки легко осваиваются в процессе самостоятельной обработки первых же пяти-семи протоколов обследования. После чего для дальнейшей работы из всего объёма книги нужны лишь несколько таблиц и списков, которые для удобства пользователей сведены вместе в Приложениях № 4–6. А при использовании компьютерного варианта сводной таблицы к методике<sup>1</sup> процедура оценки происходит практически без обращения к тексту пособия (за исключением особо сложных случаев, которые встречаются не так уж часто). Нужен ли в таком случае столь подробный текст? Как показывает опыт, нужен. Дело в том, что в одном из предыдущих вариантов методики при публикации были изложены лишь самые общие принципы оценки, не сопровождаемые дополнительными разъяснениями. Текст получился очень сжатый. Однако при возникновении затруднений с обработкой результатов пользователи не могли проверить и уточнить свои предположения, что приводило к ошибкам. В данной книге мы постарались по возможности полно отразить разнообразные нюансы и проблемные моменты, которые могут возникнуть при обработке реальных протоколов. Это, конечно, увеличивает объём текста, но зато даёт возможность пользователю без дополнительных консультаций оперативно решать возникающие в процессе обработки вопросы, опираясь как на пояснения в самом тексте, так и на примеры, приведённые в приложении.

---

<sup>1</sup> Компьютерный вариант сводной таблицы представляет собой шаблон, созданный в программе Excel. Скачать приложение с данным шаблоном можно на сайте издательства <http://www.nbcmedia.ru/download/>

Пособие состоит из четырёх частей.

В *первой главе* кратко охарактеризованы основные подходы к оценке познавательного развития детей, изложена история создания методики «Звёздный мальчик», сформулированы основные теоретические положения, которые легли в её основу, а также общие принципы оценки результатов. Здесь же приведены данные относительно области применения методики и информация о выборке стандартизации.

Три последующих части ориентированы на практического пользователя.

Во *второй главе* подробно описаны процедура и правила обследования детей по методике «Звёздный мальчик». Профессиональному психологу, хорошо знакомому с общими принципами и правилами психодиагностики, столь подробное изложение может показаться чрезмерным. Однако практика показывает, что в ряде случаев диагностика в условиях дошкольных образовательных организаций проводится людьми, не имеющими такого образования (воспитателями, методистами), а иногда и сами психологи ДОО имеют «за плечами» лишь несколько месяцев курсов повышения квалификации. Поэтому все указания даны предельно подробно, поскольку в некоторых случаях отсутствие чёткого указания или предостережения подчас приводило к непоправимому нарушению психодиагностической процедуры.

*Третья глава* содержит подробное изложение правил обработки полученных результатов, нормативные (среднестатистические) значения оценок, а также параграф, посвящённый особенностям проективной интерпретации данных.

*Последнюю часть* составляют приложения. Сюда включены необходимые бланки и таблицы. Также здесь содержится небольшой практикум, наглядно демонстрирующий процедуру выведения оценки по методике. Он будет полезен и при освоении методики, и в качестве справочного материала.

Помимо оценки собственно познавательного развития ребёнка-дошкольника методика даёт представление об особенностях его игровой и изобразительной деятельности, речевого развития, творческом потенциале, а в ряде случаев помогает объективизировать некоторые личностные проблемы ребёнка.

Автор стандартизированного варианта методики — Трифонова Е. В., кандидат психологических наук, ранее сотрудник Центра (НИИ) дошкольного образования им. А. В. Запорожца, ныне доцент кафедры психологической антропологии МПГУ.

Автор выражает благодарность педколлективу ДООУ № 2383 СЗОУО (ныне Детский сад «Улыбка» ГБОУ Лицей № 1564), на базе которого была реализована работа по экспериментальной апробации методики и обучению психологов дошкольных образовательных организаций города Москвы работе с методикой. Также автор выражает свою искреннюю признательность психологам, работающим с методикой «Звёздный мальчик» и любезно предоставившим свои материалы, за возможность использовать некоторые из них в качестве практических иллюстраций для данного издания.

Необходимые для проведения диагностики материалы (бланк методики и шаблон обработки данных) можно скачать на сайте издательства <http://www.nbcmedia.ru/download/>.



---

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОМПЛЕКСНОЙ МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА «ЗВЁЗДНЫЙ МАЛЬЧИК»

---

## ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Определение уровня познавательного развития детей является одной из актуальных задач психодиагностики в современных условиях, и особенности её решения во многом определяют направленность и содержание дальнейшей работы с детьми.

Способ оценки познавательного развития зависит от той или иной концепции, лежащей в основе его понимания.

Исторически первым был способ определения интеллекта по степени сформированности сенсорных процессов. Близкий подход широко используется в психологии и по сей день. Согласно ему, познавательное развитие ребёнка определяется путём оценки уровня *развития познавательных процессов*: восприятия, памяти, формально-логического, наглядно-действенного мышления и пр. Именно по этому принципу строятся методики по-

знавательного развития, представленные в большинстве тестовых альманахов и сборников. За аксиому в этом случае принимается установка, согласно которой чем лучше сформированы все «составляющие» процессы, тем выше познавательное развитие данного ребёнка. В рекомендациях, которые составляются по результатам такой диагностики, особый упор делается на развитие отдельных изолированных психических процессов, часто можно встретиться с ситуацией, когда особое внимание уделяется именно сенсорному развитию детей, и в детских садах организуются «сенсорные комнаты»<sup>1</sup>. Однако высокий уровень развития познавательных процессов не определяет напрямую уровня познавательного развития. Так, результаты исследований интеллекта людей более старшего возраста демонстрируют, что явное снижение с возрастом возможностей сенсорных функций (восприятия, памяти и пр.) сочетается с несомненным повышением реальной интеллектуальной продукции, т.е. действует обратная зависимость: *не уровень развития простых процессов определяет качество протекания сложных, а наоборот: особенности (цель, задачи, направленность, смысл и субъективная ценность, уровень обобщения опыта) сложной деятельности определяют набор включаемых в неё «простых» операций, тех элементарных частей, которые будут функционировать внутри неё.* И научные эксперименты, и каждодневные наблюдения за детьми наглядно демонстрируют, что в игре у ребёнка и внимание, и память, и способность находить решения будут заметно выше, чем при решении «серьёзных», но неинтересных для него задач. Значит, уровень познавательного развития определяется не особенностями составляющих его процессов, а особенностями той деятельности, в ходе которой оно осуществляется, а его содержание соотносено с содержанием опыта соответствующей деятельности субъекта.

Другая модель отталкивается от традиционного определения мышления как *процесса решения задачи*. Соответственно, уровень познавательного развития определяется через оценку

---

<sup>1</sup> Само название «сенсорная комната» указывает на то, что основной упор делается на развитие сенсорики как таковой. Однако ещё Л. С. Выготский замечал, что «ребёнок научается различать лучше цвета, разбираться в звуках, сравнивать запахи не за счёт того, что утончается обоняние и слух, а за счёт развития мышления, произвольного внимания и других высших психологических функций» (Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 5. Основы дефектологии. — М., 1983. — С. 293). Достоинства и недостатки сенсорной комнаты будут зависеть не от её наполнения теми или иными материалами, а от содержания работы, которая реализуется в этом пространстве — основывается она на сенсуалистическом или деятельностном подходе.



успешности решения задач конвергентного типа (то есть задач с чётко определёнными условиями и выводимым из них, как правило, единственным правильным решением). Однако использование конвергентных задач в качестве абсолютной модели для диагностики познавательного развития ставит ряд проблем, наиболее существенной из которых является проблема предметного содержания задач (что именно в отношении разных областей человеческого знания должен знать, а чего ещё может не знать ребёнок дошкольного возраста), особенно если учитывать специфику разных групп испытуемых<sup>1</sup>. Другая проблема заключается в том, насколько способность к решению подобных «искусственных» задач вообще можно считать показательной — по меткому замечанию А. Г. Асмолова<sup>2</sup>, реальная жизнь, кроме уроков по арифметике, не предоставляет субъекту задач со всеми определёнными исходными данными; как правило, в жизненных задачах часть условий не ясна (если не сказать: только часть примерно ясна). Способность к поиску решения не только в знакомой, а в любой ситуации, творческий подход к нерешённой пока проблеме сами по себе будут выступать диагностическими показателями познавательного развития ребёнка. Ещё одна проблема состоит в том, что диагностика с использованием конвергентных задач может быть не вполне надёжной в отношении детей дошкольного возраста, поскольку затрагивает линию функционального, а не онтогенетического развития<sup>3</sup>, не учитывает перспектив развития ребёнка этого возраста. В настоящее время детей стараются учить как можно раньше и как можно больше, т.е. реализуется стратегия акселерации, против которой выступал в своё время А. В. Запорожец. Результаты проведения тестов, отслеживающих сформированность различных знаний, умений и навыков, в ряде случаев могут создать впечатление, что развитие идёт, и притом успешно, хотя на самом деле знания ребёнка могут быть формальны, не обобщены и по сути не отражать подлинного уровня его познавательного развития, что неоднократно отмечалось в психологической литературе. В то же время достаточно

---

<sup>1</sup> Так, представления об окружающем могут существенно отличаться у городского и деревенского ребёнка, жителя средней полосы России и Северного полярного круга и пр.

<sup>2</sup> Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров: Психолог. Педагог. Психоисторик. — М., 1996. — С. 39.

<sup>3</sup> Запорожец А. В. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. I. Психическое развитие ребёнка. — М., 1986. — С. 249.

очевиден факт, что уровень умственного развития ребёнка будет определять не то, как много он знает и насколько полно и точно может воспроизводить эти знания в близкой по контексту ситуации или в ответ на вопрос, а то, насколько он способен строить свою реальную деятельность на основе этих знаний. Для оценки значим не прямой перенос способа действия, а обобщение его и применение в разных условиях, что позволяет ребёнку самостоятельно находить решение возникающих проблем. Это определяет необходимость дополнения традиционной диагностики методиками, соответствующими возрастным особенностям детей и реализуемыми с учётом и в ходе их ведущей деятельности<sup>1</sup>.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Многие исследователи высказывали в той или иной форме мнение, что наиболее естественной и информативной моделью интеллектуальных процессов выступает решение проблемных задач «открытого» характера. Игровые задачи по характеристике относятся к области открытых (имеют неполное условие, которое необходимо дополнить; имеют множество решений, вероятный (а не точный) ответ), и поэтому их использование для построения диагностической ситуации представляется весьма перспективным. Во-первых, такая задача обеспечивает соответствие методики возрастным особенностям испытуемых, т.к. «решение интеллектуальной задачи производится здесь [т.е. у дошкольников — Е. Т.] ещё не в контексте особой познавательной деятельности <...> оно побуждается практическими и игровыми мотивами. У младших дошкольников вообще имеется тенденция превращать интеллектуальную задачу в игровую. <...> Но даже тогда, когда ребёнок принимает познавательную задачу и старается её решить, те практические или игровые мотивы, которые побуждают его действовать, сообщают своеобразное направление его мышлению»<sup>2</sup>. Во-вторых, в игре как деятельности, без-

---

<sup>1</sup> Эльконин Д. Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей // В кн.: Избранные психологические труды. — М., 1995. — С. 168–173.

<sup>2</sup> Запорожец А. В. Развитие логического мышления у детей в дошкольном возрасте // Вопросы психологии ребёнка дошкольного возраста. — М., 1948. — С. 83.